**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 10/25-13 от 19 июня 2019 г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Л.В.Б.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Л.В.Б.,

**УСТАНОВИЛ:**

В Адвокатскую палату Московской области 25.03.2019 г. поступило представление начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по МО Зелепукина М.Ю. в отношении адвоката Л.В.Б., имеющего регистрационный № ….. в реестре адвокатов Московской области (избранная форма адвокатского образования — …..), в котором указывается, что адвокат осуществляет защиту по уголовному делу обвиняемого Г.Т.Р.

Как указывается в представлении, адвокат Л.В.Б. при осуществлении защиты Г.Т.Р. отказался от участия в проведении очных ставок 24.01.2019 г., чем сорвал проведение следственных действий и нарушил право обвиняемого на защиту.

28.03.2019 г. распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката было возбуждено дисциплинарное производство.

16.04.2019 г. адвокату был направлен запрос №1317 с предложением представить объяснения по доводам поступившей жалобы.

В письменных объяснениях адвокат не согласился с доводами представления и пояснил, что отказ обвиняемого Г.Т.Р. от участия в следственных действиях и от подписания документов не выходит за рамки защиты его прав, запрет адвокату-защитнику от подписания процессуальных документов законом не предусмотрен. Обвиняемый Г.Т.Р. и его защитник Л.В.Б. не участвовали в следственных действиях и оснований подписывать какие-либо документы у адвоката не было и такого согласия обвиняемый адвокату не давал.

Адвокат также пояснил, что не мог действовать вопреки воле доверителя. Обвиняемым Г.Т.Р. был заявлен письменный отказ от участия в следственных действиях, однако указанный отказ следователем был проигнорирован и было указано, что очные ставки будут проводиться вопреки отказу Г.Т.Р., так как на то дано прямое указание следователю ее руководителем.

Квалификационная комиссия 23.05.2019 г. дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката Л.В.Б. нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

В соответствии с пп. 5 п. 5 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката в случае несогласия с заключением комиссии участники дисциплинарного производства имеют право на предоставление Совету своих объяснений. Согласно п. 3 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката участники дисциплинарного производства не позднее десяти суток с момента вынесения квалификационной комиссией заключения вправе представить через ее секретаря в Совет письменное заявление, в котором выражены несогласие с заключением или его поддержка. По настоящему дисциплинарному производству заявлений о несогласии с заключением комиссии от участников не поступало. Совет констатирует, что непредставление заблаговременно участниками дисциплинарного производства в Совет письменного заявления о несогласии с заключением квалификационной комиссии свидетельствует об их отказе от реализации указанного права.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет приходит к выводу о том, что адвокат Л.В.Б. осуществляет защиту по уголовному делу обвиняемого Г.Т.Р.

В силу п.п. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат обязан честно, разумно, добросовестно и активно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством РФ средствами, а также честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, разбирательство в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта РФ осуществляется устно, на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства. Доводы обвинения, выдвинутого заявителем в отношении адвоката, равно как и доводы объяснений адвоката, должны подтверждаться надлежащими и непротиворечивыми доказательствами.

Согласно ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката участвуя в судопроизводстве, а также представляя интересы доверителя в органах государственной власти и органах местного самоуправления, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и лицам, участвующим в деле. Возражая против действий (бездействия) судей и лиц, участвующих в деле, адвокат должен делать это в корректной форме и в соответствии с законом

Согласно п.п. 6 п. 2 ст. 20 Кодекса профессиональной этики адвоката, обращение в отношении адвоката должно содержать указание на конкретные действия (бездействие) адвоката, в которых выразилось нарушение им профессиональных обязанностей.

Из материалов рассматриваемого дисциплинарного производства следует, что обвиняемый Г.Т.Р. отказался 24.01.2019 г. от участия в следственных действиях (проведении очных ставок). Также в данных следственных действиях отказался принимать участие его защитник Л.В.Б.

Согласно п.п. 2 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат не вправе занимать по делу позицию, противоположную позицию доверителя, и действовать вопреки его воле, за исключением случаем, когда защитник убежден в наличии самооговора своего подзащитного. С учетом данной позиции, при последовательном отказе подзащитного от участия в проведении очных ставок 24.01.2019 г. защитник Л.В.Б., действуя разумно и добросовестно в интересах доверителя, также не имел оснований для участия в данном следственном действии без своего подзащитного и вопреки воле своего подзащитного.

Из материалов дисциплинарного производства следует, что подзащитным Г.Т.Р. было подано письменное заявление от 24.01.2019 г. о том, что он *отказывается от участия в следственных действиях*, однако в удовлетворении данного ходатайства была отказано постановлением следователя. При этом в протоколе очной ставки не содержится информации, что протокол следственного действия не был подписан обвиняемым и его защитником вследствие отказа от участия в следственном действии, а содержится указание, что обвиняемый отказался от дачи показаний в ходе следственного действия в силу ст. 51 Конституции РФ. С учетом того, что обвиняемым Г.Т.Р. был заявлен именно отказ от участия в самом следственном действии, Совет соглашаясь с комиссией, делает вывод, что органом предварительного следствия были указаны недостоверные данные в протоколе проведения очной ставки от 24.01.2019 г., что также являлось самостоятельным основанием для отказа от подписи указанного протокола адвокатом.

Таким образом, доводы представления опровергаются содержащимися в материалах дисциплинарного производства документами.

Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии, в том числе с правовой оценкой деяния адвоката.

Правовые основы адвокатской деятельности и адвокатуры в Российской Федерации регламентированы Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», который устанавливает, в частности, права и обязанности адвоката, его правовой статус, а также порядок организации адвокатской деятельности и адвокатуры.

Согласно п. 1 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатом является лицо, получившее в установленном указанным Федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Порядок приобретения, приостановления и прекращения статуса адвоката установлен нормами главы 3 данного Федерального закона.

В силу п. 2 ст. 4 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» кодекс профессиональной этики адвоката (далее – Кодекс профессиональной этики адвоката) устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности.

Как установлено пп. 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокат при осуществлении профессиональной деятельности обязан соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката.

В соответствии с п. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, а также Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодексом профессиональной этики адвоката (п. 1).

Согласно п. 14 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката заключение комиссии должно быть мотивированным и обоснованным и состоять из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

В мотивировочной части заключения должны быть указаны фактические обстоятельства, установленные комиссией, доказательства, на которых основаны ее выводы, и доводы, по которым она отвергает те или иные доказательства, а также правила, предусмотренные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, настоящим Кодексом, которыми руководствовалась комиссия при вынесении заключения.

Согласно п. 4 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет при разбирательстве не вправе пересматривать выводы комиссии в части установленных ею фактических обстоятельств, считать установленными не установленные ею фактические обстоятельства, а равно выходить за пределы жалобы, представления, обращения и заключения комиссии.

В полученных в ходе разбирательства фактических данных отсутствуют сведения, свидетельствующие о нарушении адвокатом норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Доводы представления опровергнуты представленными адвокатом документами.

На основании изложенного, оценив собранные доказательства, Совет приходит к выводу об отсутствии в действиях адвоката Л.В.Б. нарушений ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодекса профессиональной этики адвоката.

В связи с изложенным и на основании пп. 9 п. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп. 2 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

Прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Л.В.Б., имеющего регистрационный № ….. в реестре адвокатов Московской области (избранная форма адвокатского образования — …..), вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Решение изготовлено в окончательной форме 28 июня 2019 г.

И.о. Президента АПМО на основании решения

Совета АПМО №10/23-2 от 19 июня 2019 г. Толчеев М.Н.